

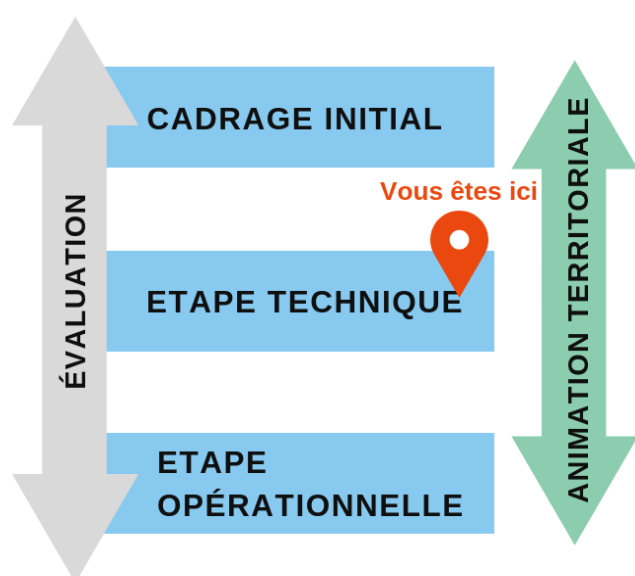


L'ÉVALUATION DANS LE CADRE D'UN PROJET TVB

→ Objectif du document :

Ce document présente de manière synthétique les différentes dimensions de l'évaluation d'un projet de Trame Verte et Bleue (TVB) territoriale, les difficultés de mise en œuvre qu'elles peuvent poser et des pistes d'actions possibles pour réaliser une évaluation à la fois réaliste et utile. Il ne détaille cependant pas les critères qu'il est possible d'utiliser pour évaluer les différents aspects d'un projet TVB. Le choix du ou des outils à utiliser se fera en fonction des objectifs de l'évaluation, des questions que l'on voudra traiter, du public visé et des moyens techniques, humains et financiers disponibles pour réaliser l'évaluation. Plutôt que de multiplier les indicateurs, il est préférable d'en cibler certains que l'on est sûr de pouvoir suivre.

A savoir que certains des points abordés sont valables pour tout projet de biodiversité, notamment les Atlas de biodiversité communaux (ABC) ou intercommunaux (ABI).



Étapes d'un projet TVB

Introduction.....	2
1. Évaluation de la qualité écologique d'une TVB.....	3
2. Évaluation de la conduite d'un projet TVB.....	5
3. Évaluation d'une action de sensibilisation à la biodiversité/TVB.....	6
Conclusion.....	7



Introduction

La constitution française impose depuis 2008 l'évaluation des politiques publiques. Ainsi, la définition et la mise en place d'un dispositif de suivi ainsi que l'obligation d'évaluer les Schémas Régionaux de Cohérence Écologiques (SRCE) est inscrite dans la loi. Cette obligation s'est vue précipitée par la loi « NOTRE » (2015) et l'introduction d'un nouveau Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET). Celui doit en effet intégrer certains schémas régionaux préexistants, dont le SRCE. Les régions ont donc du entamer un bilan de leur SRCE, parfois très peu de temps après leur mise en œuvre (Amsallem et al. 2018)¹.

D'après Hamon (2012), le suivi et l'évaluation d'un projet, d'un programme ou d'une politique est le dispositif permettant l'analyse et le jugement de la progression réalisée, de l'atteinte des objectifs et des résultats visés. On distingue le suivi, collecte et analyse de l'information continue au cours du projet, de l'évaluation, estimation de l'impact d'un projet et de l'atteinte des objectifs fixés. Ainsi, un dispositif de suivi est mis en place en vue d'une évaluation.

A l'échelle infra-régionale, il faut savoir que dans le cadre de son intégration dans un Plan Local d'Urbanisme (PLU ou PLUi s'il est intercommunal), la TVB est soumise à un processus d'approbation par la Mission Régionale de l'Autorité Environnementale (MRAE) qui donne un avis sur les volets Environnement de PLU (pas seulement la TVB). Cet avis est joint aux documents de PLU soumis à enquête publique. La commission d'enquête donne son avis, assorti de remarques et recommandations. Si son avis est favorable, le PLU est adopté par la collectivité concernée et la TVB validée. Cependant, il n'existe pas de document officiel présentant les critères d'évaluation de la TVB par la MRAE.

Dans le cas d'un projet TVB territorial (qu'il soit intégré comme composante de document d'urbanisme ou mené comme projet de territoire), l'évaluation peut porter sur différents aspects qu'il convient de différencier :

- sur l'évolution de la qualité des continuités écologiques pour mesurer l'impact du plan d'actions mises en œuvre pour préserver et/ou restaurer ces continuités,
- sur la conduite du projet en général (sur la mobilisation, la concertation, la démarche employée etc.)
- sur l'impact des actions de sensibilisation/éducation sur les différents publics cibles.

En effet, il est important d'évaluer les différentes dimensions d'un projet TVB et pas seulement le volet écologique, car une bonne dynamique de la mobilisation est essentielle pour la réalisation du plan d'actions.

Seuls les deux derniers points ont été testés dans le cadre du projet CHEMINS, la mise en œuvre d'actions concrètes de préservation ou de restauration de continuités n'étant pas au programme. **Dans tous les cas, il est important de souligner que pour optimiser l'évaluation d'un projet TVB, la mise en place d'un dispositif de suivi et d'évaluation est à anticiper.** Les objectifs, la méthode et les outils sont à définir dès le début du projet. Des recommandations sur la conduite de l'évaluation de ces différents aspects d'un projet TVB sont données ci-après.

¹Le bilan anticipé de la mise en œuvre du SRCE Bretagne est téléchargeable à l'adresse suivante : http://www.bretagne.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/bilan_srce_bretagne_vf-20200505.pdf





1. Évaluation de la qualité écologique d'une TVB

L'évaluation de la politique TVB d'un territoire suppose l'observation et l'analyse de l'évolution des continuités écologiques. Leur état a-t-il été dégradé, amélioré ou est-il stable ? Les actions de préservation et de restauration ont-elles été efficaces ou non ? Cependant, il est difficile de conclure sur la contribution de la politique TVB à l'amélioration (ou à la dégradation) de cet enjeu de continuité, car il existe bien d'autres paramètres pouvant l'influencer. L'objectif étant d'observer l'efficacité des actions mises en œuvre (restauration de continuités par exemple) tout en prenant en compte le territoire concerné, le pas de temps et le contexte socio-économique ayant une influence sur la politique TVB.

Cartographier la TVB pour l'intégrer aux documents d'urbanisme par exemple, suppose que l'on ait réalisé un travail de qualification des continuités écologiques de son territoire et que l'on ait fait des choix stratégiques pour intégrer celles que l'on souhaite particulièrement préserver ou restaurer (voir documents INGE 1, 2, 3, 6). Il est important de s'interroger, avant ce travail de définition des trames, sur l'évaluation qui en sera faite à posteriori.

Pour cela, il est essentiel de prévoir en amont du projet le dispositif de suivi que l'on souhaitera mettre en place pour atteindre ces objectifs d'évaluation. Véron et Amsellem (2014) indiquent qu'il faut s'interroger à la fois sur les objectifs du plan d'action et sur les moyens (techniques, financiers, humains) dont on dispose. C'est en effet déterminant pour définir le degré de précision du dispositif de suivi. Les auteurs insistent également sur le fait qu'il est important que les acteurs soient conscients que :

- « les analyses de suivis sont avant tout déductives et ne prétendent pas être scientifiquement exactes ;
- les méthodes de suivi et d'évaluation évoluent et qu'elles pourront être optimisées par la recherche, comme l'a montré [leur] étude ;
- les démarches empiriques qui recommandent une mise en œuvre de certaines mesures environnementales ont peu de chances d'aller dans le « mauvais sens ». »

Sordello et al. (2011) relèvent tout de même plusieurs freins à la mise en œuvre de cette évaluation d'une TVB. En effet, les processus écologiques étant très complexes, il est difficile de parvenir à dégager strictement les effets de la politique TVB de ceux des autres politiques de protection de la nature et d'aménagement du territoire. Ces processus ont une dynamique à long terme, les effets des actions mises en œuvre ne sont pas forcément observables dans l'immédiat.

Le manque de données disponibles sur la biodiversité peut également rendre difficile l'évaluation de la TVB. Ces lacunes touchent aussi bien les espèces (ancienneté des données disponibles, biais de prospection pour certaines espèces ou certains territoires, ...) que les milieux (absence de cartographie des habitats) et aussi bien la répartition des espèces que leurs traits de vie (distance de dispersion, exigences écologiques, ...). L'évaluation de la qualité écologique d'une TVB peut donc nécessiter un travail d'observation de terrain conséquent en fonction des données biologiques disponibles sur le territoire. Par ailleurs, les continuités écologiques dépassant les limites administratives, il est indispensable d'intégrer la dimension inter-territoriale. Enfin, les critères et indicateurs permettant de mesurer un changement fonctionnel (positif ou négatif) des continuités écologiques d'un territoire sont toujours en cours de recherche, avec des limites et des questions qui restent en suspens.

Pourtant, si l'évaluation du plan d'actions peut faire face à des difficultés, il existe un certain nombre de leviers mobilisables, comme le montre le tableau ci-dessous (Tableau 1). Ces freins ne doivent pas justifier une attente pour élaborer des dispositifs dès le départ du projet. Tout l'enjeu est justement de mettre en place des dispositifs pouvant évoluer avec l'avancée des connaissances et du projet.

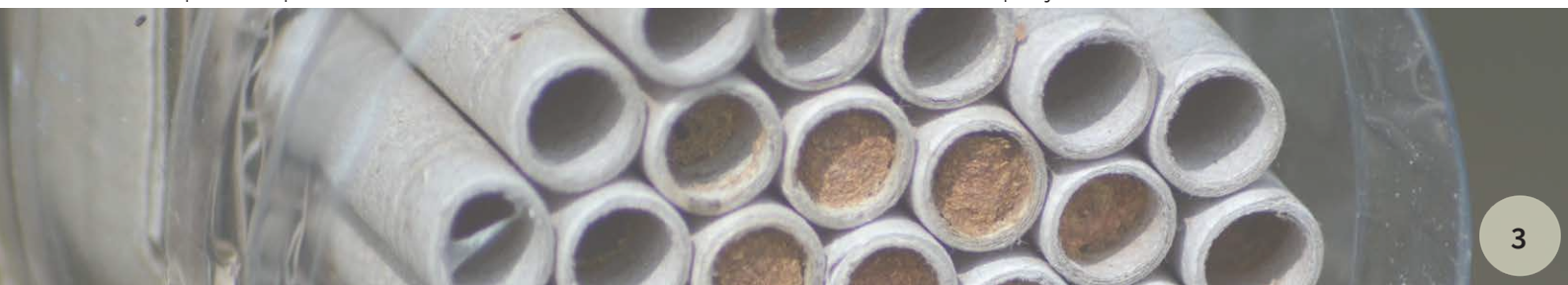




Tableau 1 : Freins et leviers à la mise en place de dispositifs de suivi et d'évaluation de la TVB – adapté à partir de Véron et Amsellem, 2014.

Difficultés	Leviers	Exemples
Manque de moyens techniques, financiers et humains.	<ul style="list-style-type: none"> Mettre en œuvre des méthodes simples, peu coûteuses et rapides Prioriser les enjeux et actions à évaluer Définir un objet de suivi et de l'évaluation qui soit significatif pour tous, afin de notamment de convaincre les décideurs et acteurs locaux de la pertinence et de l'efficacité des actions et ainsi obtenir des financements. 	Les réflexions autour du projet de contrat corridor de la métropole de Saint-Etienne sont animées autour du thème de l'occupation du sol qui est plus parlant pour les acteurs du territoire.
La réflexion sur le suivi et l'évaluation n'est pas initiée en amont.	Il n'est pas trop tard pour s'interroger le probable succès des actions. On peut s'appuyer pour cela sur de la modélisation, qui a l'avantage de cibler les facteurs importants.	Au cours du projet CHEMINS, la méthode d'évaluation de la dynamique territoriale du projet a évolué. Alors qu'au départ, les CPIE envisagent de faire eux-même des enquêtes auprès des acteurs au début et à la fin du projet, cette partie a finalement été confiée à deux sociologues. Dans l'idéal, il aurait été préférable que ce soit les même sociologues qui fassent les enquêtes en début de projet. Néanmoins, leur travail à permis de faire des constats intéressants (voir ANIM4).
Le manque de données et/ou de compétences.	<ul style="list-style-type: none"> Former des partenariats S'appuyer sur les différents observatoires de la biodiversité existants S'appuyer sur les sciences participatives 	Dans l'ex région Nord Pas de Calais a été créée, dans le cadre du Système d'Information de la Nature et des Paysages, une plateforme d'échanges de données, où chacun peut utiliser les données disponibles en échange d'un engagement à fournir ses propres données (modalités variables selon les structures).
L'inégalité dans la sensibilité aux questions environnementales et la connaissance de ce qu'est la TVB : cela peut jouer sur les choix des objets et critères d'évaluation.	<p>Concertation, favoriser le partage des représentations, définir un vocabulaire commun...</p> <p>L'évaluation et le suivi, s'ils sont conduit de manière concertée, peuvent être des outils de sensibilisation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> L'éducation à l'environnement (voir CONN6) Le dialogue territorial (ANIM 1, 2).

Des exemples de critères et d'indicateurs pour évaluer la qualité écologique d'une TVB sont donnés dans Sor-dello et al. (2011) et Hamon (2012).





2. Évaluation de la conduite d'un projet TVB

Il s'agit ici de mettre en place des outils et des modalités de suivi qui permettent de s'assurer que le déroulement du projet correspond bien aux objectifs fixés au départ.

La politique TVB étant une politique d'aménagement et de gestion du territoire, il n'est pas forcément anodin de penser que la façon dont elle est animée peut jouer sur l'efficacité du plan d'action. C'est pourtant un point central. La préservation des continuités écologiques d'un territoire nécessite la mobilisation du plus grand nombre. En effet, un dispositif d'animation de projet efficace permet de définir un diagnostic et un plan d'action cohérents avec les enjeux du territoire, de prévenir les oppositions éventuelles entre les acteurs ou, le cas échéant, de proposer un cadre de travail adapté pour les traiter. C'est aussi le moyen de réfléchir ensemble, en combinant les compétences de chacun, aux meilleures orientations et actions pour les continuités écologiques du territoire. Il faut pour cela mettre en place des outils adaptés, qui peuvent pour certains être évalués. Il est possible de s'interroger par exemple sur le fonctionnement de la gouvernance : les instances telles que les comités techniques ou de pilotage ont-elles permis de mobiliser suffisamment les acteurs ou certains sont-ils restés à l'écart ? Pour quelles raisons ?

L'expérience du projet CHEMINS nous a montré l'intérêt de s'interroger régulièrement sur sa pratique d'animation de dialogue territorial et de se doter dès le départ du projet d'outils de suivi à utiliser au fil de l'eau, plutôt que de se contenter d'une évaluation à posteriori. En effet, si l'animateur se rend compte en cours de projet de dysfonctionnements éventuels ou d'événements inattendus (démobilisation d'un acteur par exemple ; conflits « hors-sujets » qui viennent parasiter le dialogue...), il est alors possible d'adapter et d'apporter des modifications dans le dispositif d'animation pour tenter d'apporter des solutions, sans compromettre les résultats finaux de l'action.

Le retour du projet CHEMINS

Différents outils ont été utilisés pour évaluer la conduite du projet sur les territoires :

- des entretiens individuels au début puis en cours de projet avec les parties prenantes des comités techniques permettant d'identifier leur perception des continuités écologiques et de la biodiversité de leur territoire mais aussi leurs besoins (voir **ANIM7**) ;
- l'utilisation de fiches de suivi par l'animateur, sorte de carnet de bord des réunions (état de la participation, qualité des échanges, conflits éventuels, sujets émergents, etc. - voir en annexe). Ces documents sont intéressants car ils permettent d'observer sur le temps long l'évolution des relations entre les acteurs et des sujets abordés. Ainsi l'animateur peut constater par exemple qu'un sujet revient de manière récurrente alors qu'il n'est jamais à l'ordre du jour. Cela signifie qu'il est important pour au moins l'un des acteurs en présence et qu'il faut trouver une manière de le traiter (sollicitation d'un expert, visite de terrain, groupe de travail thématique, etc.). En revanche, remplir les fiches prend du temps et nécessite une certaine discipline pour être régulier dans ses annotations.

De plus, nous avons été accompagnés par deux sociologues du GERDAL, qui ont produit une analyse de nos dispositifs d'animation de projet afin de Ils ont pour cela réalisé des enquêtes auprès des acteurs membres des comités techniques, observé certaines réunions entre les partenaires du projet et d'autres avec les partenaires extérieurs et analysé les comptes rendus des comités techniques précédents. Ce travail a donné lieu à des préconisations pour la conception des dispositifs d'animation de projets TVB, que l'on peut retrouver dans le document **ANIM 4**.



3. Évaluation d'une action de sensibilisation à la biodiversité/TVB

Éducateurs à l'environnement, les CPIE ont utilisé et développé dans le cadre du projet CHEMINS des outils de sensibilisation aux enjeux de biodiversité et de continuités écologiques (voir CONN6, ANIM 6 et boîte sensibilisation). Il est intéressant de pouvoir observer si les objectifs pédagogiques de l'animateur ont été atteints et si les outils utilisés étaient bien pertinents. Cette pratique d'évaluation existe depuis longtemps dans les réseaux d'Education à l'Environnement et au Développement Durable (EEDD).

Ainsi, le Réseau École et Nature (REN) définit l'évaluation comme une action de prise de recul et de réflexion sur un programme, un individu, un objet, un système afin d'en comprendre et/ou d'en améliorer les développements. « Évaluer, c'est mettre en relation un constat de départ et un constat d'arrivée, analyser le trajet pour mesurer l'efficacité de l'action poursuivie et donc vérifier que les objectifs fixés ont été atteints » (REN, 2010).

Les publics visés par le projet vont progresser dans un processus d'apprentissage et d'appropriation de la question de la biodiversité. De la simple connaissance jusqu'à l'intégration de la question de la biodiversité dans tout acte qui touche de près ou de loin à l'aménagement du territoire. L'évaluation doit permettre à l'animateur de jaugeer le programme d'actions et de l'adapter en permanence aux besoins réels des acteurs du territoire.

Le retour du projet CHEMINS

Plusieurs outils ont été utilisés au cours du projet pour évaluer l'impact des actions de sensibilisation sur les publics ciblés:

- Des grilles d'observation remplies par l'animateur ;
- Des questionnaires pour les participants (papier ou oral) ;
- Une observation et analyse de la séquence d'animation par un professionnel.

Si elle représente un coût supplémentaire, l'observation par un tiers est particulièrement intéressante car elle apporte une objectivité à l'évaluation et « libère » l'animateur qui peut se concentrer sur l'animation elle-même, sans avoir à garder en tête sa grille d'évaluation. C'est pourquoi nous avons missionné le (GERDAL voir ANIM 4) pour réaliser une observation sur le stand de l'Union Régionale des CPIE lors du salon Natur'Armor 2019. La sociologue présente a observé l'animateur et le public avec lequel il interagissait puis a questionné ce dernier pour déterminer s'il s'était approprié les informations qui lui avaient été transmises par l'animateur et si sa sensibilité vis-à-vis du sujet de la TVB avait changé.

Initialement, le protocole d'évaluation par le GERDAL prévoyait que des observations soient réalisées dans plusieurs contextes d'animation différents. Or pour des raisons techniques elle n'a pu finalement avoir lieu que sur une demi-journée, lors du salon. Ce temps d'évaluation est insuffisant pour élaborer des conclusions définitives, il a cependant permis à l'intervenante d'observer l'efficacité de l'outil Terri'trame (cf SENSI.12) pour aborder la TVB avec différents publics. Ce type de suivi est particulièrement intéressant lors du développement de nouveaux outils d'animation, Terri'trame.





Conclusion

L'évaluation de la TVB est un sujet complexe, avec pour certains aspects, comme la fonctionnalité écologique des trames notamment, un manque de méthodologie disponible. Pourtant, il existe des angles d'approches possibles qui permettent d'observer ce que l'action collective à l'échelle du territoire a pu produire et, le cas échéant, définir de nouvelles orientations.

Pour aller plus loin

Le centre de ressource TVB : <http://www.trameverteetbleue.fr/outils-methodes/suivi-evaluation>

Sur l'évaluation d'un projet d'éducation à l'environnement : Cottureau D., Guide pratique d'évaluation, ed. Canopée, 2004. <http://www.reeb.asso.fr/>

Bilan anticipé du SRCE Bretagne :

http://www.bretagne.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/bilan_srce_bretagne_vf-20200505.pdf

Bibliographie :

Amsallem J., Tonneau J-P., Chaurand J., Méthode d'élaboration d'un dispositif de suivi et d'évaluation de la politique Trame verte et bleue : application aux Schémas régionaux de cohérence écologique sciences, in Eaux et territoires n° 25 – 27 juin 2018

Véron S., Amsallem J. Suivi et évaluation de l'efficacité des outils et actions de la Trame Verte et Bleue, Centre de ressource trames vertes et bleues, 2014

<http://www.trameverteetbleue.fr/documentation/references-bibliographiques/suivi-evaluation-efficacite-outils-actions-trame-verte>

http://spn.mnhn.fr/spn_rapports/archivage_rapports/2012/SPN%202012%20-%202028%20-%20SuiviEval_TV_B_Rapport_Mai_2011.pdf

Sordello R., Rogeon G. & Touroult J. 2011. Contribution à la réflexion sur le suivi et l'évaluation de la Trame verte et bleue - Enjeux nationaux de biodiversité : propositions sur les espèces et les habitats. Service du patrimoine naturel du Muséum national d'histoire naturelle, Paris. Rapport. Pdf. 26 pages.





Annexes

- Fiche de suivi
- Questionnaire de sensibilisation CHEMINS
- Grille d'observation actions de sensibilisation CHEMINS

Liens vers d'autres documents du projet CHEMINS :



Boîte Connaissance

6. Eau et biodiversité : le cours d'eau, un produit du bassin versant



Boîte Mise en pratique - partie animation territoriale

1. Freins et leviers pour la mobilisation dans un projet TVB
2. Concertation et dialogue territorial - Quel intérêt dans une démarche TVB ?
4. Enseignements et éléments de méthode pour accompagner la mise en œuvre de la tvb dans les territoires
6. Quelle utilisation des sciences participatives pour un projet de TVB ?



Boîte Mise en pratique - partie ingénierie écologique

1. Caractérisation d'un territoire
2. De la caractérisation aux enjeux
3. Pourquoi utiliser la cartographie d'occupation du sol dans une démarche Trame Verte et Bleue ?
6. Critères de sélection pour construire la TVB d'un territoire



Boîte Mise en pratique - partie sensibilisation

12. Activité «Terri'Trame»



UNION REGIONALE
BRETAGNE

INRAE



UNION EUROPÉENNE
UNANIEZH EUROPA



L'Europe s'engage / Avec le Fonds européens de développement régional en Bretagne



Fiche Suivi Chemins

Présents (si sortie, nombre) :

Phase du projet :

Objectifs du temps de travail :

Méthode :

- Outils :

Rapport de décisions :

Références / Sources d'informations :

- Liste des ressources utilisées et références biblio utiles : 0

Production attendue :

Positif / Négatif

+	-

Remarques :





Questionnaire de sensibilisation

Encadré URCPIE
Nb de participant :
Commune :

Évaluation sensibilisation grand public

Objectifs

Évaluer l'impact d'un temps de sensibilisation du grand public sur un stand grand public

Questions

Aviez-vous avant ce jour entendu parlé de la trame verte et bleue ?

OUI / NON

Quels sont les 3 mots qui vous viennent à l'esprit quand je vous dis « trame verte et bleue » ?

-
-
-

Pouvez-vous citer un élément limitant la circulation de certains animaux (ex hérisson, chevreuil, grenouille...) ?

.....

Quels sont les intérêts à maintenir les continuités écologiques sur votre territoire ?

.....
.....
.....

Seriez - vous prêt à vous engager et à agir pour la préservation de la biodiversité?

OUI / NON

Souhaiteriez vous être plus informé sur le sujet ?

OUI / NON

Si oui laissez-nous votre mail :

Vos suggestions sur nos supports de communication :

.....
.....
.....
.....





Grille d'observation actions de sensibilisation

Savoirs à diffuser sur les territoires	Indicateurs de changements chez les publics cibles	Observations
Savoirs		
Biodiversité	Les publics cibles sont en mesure de citer les mots du champs lexical de biodiversité	
Biodiversité	Les publics connaissent quelques espèces emblématiques de leur territoire	
Continuités écologiques ou corridor écologiques	Les publics ont déjà entendu parler du concept	
Fragmentation de l'habitat	Les publics sont capables de citer des éléments de leur territoire fragmentant les continuités écologiques	
Trames vertes et bleues	Les publics ont déjà entendu parler de cette politique	
Trames vertes et bleues	Les publics savent définir cette politique	
Savoir-faire		
Identification continuités écologiques	Les publics cibles sont capables d'identifier des éléments du paysage susceptibles de contribuer à la dispersion ou aux déplacements des espèces	
Identification réservoirs de biodiversité	Les publics sont capables de nommer des réservoirs potentiels de biodiversité sur leur territoire	
Aménagement - restauration	Les publics ont mis en place des aménagements à leur portée pour favoriser le déplacement des espèces	
Savoir-être		
Respect	Les publics se montrent respectueux des habitats et des espèces rencontrés lors de sorties	
Sens critique	Les publics font part de leurs questionnements sur le concept de TVB	
Curiosité	Les publics questionnent les intervenants lors des différentes actions de Chemins	
Engagement	Les publics s'engagent dans des actions locales en faveur de la biodiversité ou des habitats naturels	
Mobilisation	Les publics mobilisent de nouvelles personnes autour d'eux	
Partage-diffusion	Les publics diffusent la connaissance des TVB autour d'eux	

